

RELACIÓN DOCUMENTADA DEL SISMO DE CUMANÁ DEL AÑO 1929

J. A. RODRÍGUEZ A. & C. A. CHACÍN R.
FUNVISIS, Apartado 76.880, Caracas 1070

Resumen

En el presente trabajo se expone en síntesis, la sucesión de eventos presísmicos, sísmicos y post-sísmicos ocurridos en la capital del estado Sucre y poblaciones vecinas en 1929, basados en documentación inédita de ese año.

Los documentos obtenidos han sido comparados con las descripciones del catálogo de Melchor Centeno-Graü (1940-1969) e incorporan datos que complementan el mismo. Por otra parte, se presentan algunos hechos curiosos derivados del fenómeno.

Abstract

In the present study, a summary is stated of the successive preseismic, seismic and post-seismic events which occurred in the Sucre State capital and surrounding cities in 1929, based upon unpublished documents of that year.

The documents obtained have been compared with descriptions by the catalog of Melchor Centeno-Graü (1940-1969) and add data that completes it. On the other hand, someone curious facts derived from the phenomenon are reported.

1. Introducción

Una revisión de documentos históricos inéditos del año 1929 ha permitido actualmente, presentar un enfoque más preciso de los hechos sucedidos en Cumaná, a consecuencia del potente terremoto que afectó la capital del estado Sucre y regiones vecinas, el 17 de enero de ese año.

El estudio de este sismo en particular, surgió en el curso de recientes investigaciones sobre la sismicidad del nororiente de Venezuela y constituye a nuestro juicio, uno de los mejor documentados y escasamente aprovechados en su análisis histórico.

2. Metodología de trabajo

Se emplearon tres meses de búsqueda, consulta y clasificación de los documentos encontrados y cuya ubicación física es: Archivo Histórico de Miraflores (AHM), Hemeroteca del Instituto Autónomo Biblioteca Nacional (HBN) y Centro de Documentación del diario "El Universal" (CDEU). El material está constituido en forma general, por telegramas, cartas, artículos de prensa y fotografías, indicados con una abreviatura según sea el caso.

Se obtuvieron 108 documentos inéditos y más de 30 artículos de prensa de primera mano. Esta información fue cotejada con el catálogo de CENTENO-GRAÜ (1940-1969) quién extrañamente solo utilizó parte de ella en la descripción del fenómeno a pesar de mantener una posición preeminente dentro de los comités de auxilio, lo que le daba acceso al abundante material informativo existente.

Dado el volumen de documentos manejado, solo se citan aquellos que hemos considerado como los más relevantes y que evidencian en forma palpable, lo ocurrido en la capital sucrense. Una compilación está siendo preparada con toda la documentación obtenida hasta la presente fecha.

3. Antecedentes sísmicos de la ciudad de Cumaná

La región nororiental del país, se encuentra en una área de alta amenaza sísmica, siendo Sucre uno de los estados que más ha sufrido a lo largo de su historia con el embate de terremotos de variable

intensidad. La crónica sísmica de la ciudad de Cumaná se remonta a 1530, unos quince años después de su fundación, cuando según GÓMEZ (1981), se produce “el primer terremoto que se conoce en la historia de América” y se continúa con los violentos sismos de 1766, 1797, 1802, 1805, 1828, 1853, 1865 y 1929 (SALCEDO-BASTARDO, 1976).

4. Descripción del sismo

El terremoto del 17 de enero de 1929 ha sido uno de los más violentos y destructores que se haya producido en el estado Sucre. Forma parte de los catálogos de CENTENO-GRAÜ (1940-1969) y GRASES (1979) e igualmente ha sido evaluado en magnitud de daños por PAIGE (1930) y sísmicamente por GRASES (*op. cit.*) y FIEDLER (1961). Igualmente varios observatorios sismológicos han reportado datos respecto al evento, tales como el observatorio de Buenos Aires, que para la época y sin nota específica alguna, manifiesta haber registrado un “fuerte terremoto a 4.930 km, con epicentro calculado al noroeste de Venezuela” o el informe de la Universidad de Fordham, el cual registra movimientos precursoros a las 6:52 am y máxima intensidad a las 7:05 de la mañana de ese día tal como lo señala el Boletín N° 19 de la Sociedad Sismológica de Norteamérica, aparecido en el mes de marzo del '29.

4.1. El primer evento

Noticias de un temblor preliminar no reseñado originalmente por CENTENO-GRAÜ (*op. cit.*) y que sin embargo fue el inicio de la catástrofe, se encontraron en un artículo de “El Universal” correspondiente 18 de enero de 1929, al respecto citamos: “... Parece ser que contribuyó a impedir que el número de víctimas no fuera mayor, la circunstancia de haberse sentido una sacudida inicial de solo mediana intensidad aunque dió tiempo a casi toda la población a echarse fuera de las casas”.

4.2. Noticias del terremoto

El primer movimiento fuerte ocurrió cuando, de acuerdo al relato de un protagonista, “... el reloj de una de las torres de la iglesia de Santa Inés, que está en condiciones de ser demolida, marcaba al momento del sismo, las 7:32 am”

Las primeras noticias fueron dadas entre otros por el general José Garbí, presidente del estado Sucre para el momento. Las mismas fueron recibidas por el general Juan Vicente Gómez así: **De Cumaná (vía S. S. COMMEWIJNE), 17 de enero; 10:10 am.** “Cumpro doloroso deber comunicarle a las 7 am de hoy ocurrió esta ciudad horroroso terremoto quedando la totalidad de las casas destruídas y calculando que los muertos y heridos son de bastante consideración ... detalles minuciosos después. Amigo y subalterno, José Garbí”. (CDEU, art. de prensa, 18/01/1929).

Diversas comunicaciones fueron llegando de ciudades y poblados cercanos que manifestaban la misma inquietud:

“... Me dice ... que allá (?) y en Irapa, Güiria, Río Caribe, El Pilar y Yaguaraparo sufrieron fortísimo temblor a la misma hora del terremoto aquí, sin desgracias ni pérdidas materiales”. (AHM, teleg. 17/01/1929).

“A las 7 y 24 de esta mañana [17 de enero] se sintió un fuerte temblor en esta ciudad [Porlamar] al extremo de que las campanas de la torre repicaron por la acción de este fenómeno sumamente raro en esta isla ...” Moraos (*Corresponsal*). (HBN-CDEU, 17/01/1929, Servicio radiotelegráfico de Venezuela para “El Universal”, art. de prensa).

Barcelona, enero 17 (10h am) “En la mañana de hoy sintióse, causando general alarma, un fuerte temblor”. (CDEU-HBN, telegrama, 18/01/1929).

El Muelle [de Cariaco ?]. Ayer [17] a las 7 y media am un formidable terremoto conmovió esta población sufriendo (?) casas en general ... Pérdidas materiales considerables; de vida ninguna" J. A. Venegas (Corresponsal). (CDEU-HBN, art. de prensa 18/01/1929).

San Antonio del Golfo. "Tres (3) violentas sacudidas sísmicas ocurrieron aquí entre ocho y nueve am de hoy ...". (CDEU-HBN, art. de prensa, 17/01/1929).

Carúpano, enero 19. "El jueves 17 a las 7 y media de la mañana se sintió en este puerto un violento temblor causando extraordinaria alarma ... la población presa de pánico se hecho [sic] a las calles. La hora de la sacudida aquí fue la misma del terremoto de Cumaná del cual se tuvo noticia a las 4 de la tarde del 17 ...". (CDEU-HBN, art. de prensa, 19/01/1929).

Caucagua, enero 17. "Hoy a las 7 y media am sintióse aquí movimiento sísmico; tiénense noticias terremoto Cumaná que lamentamos. Esperamos más informes. "Fajardo (Corresponsal). (CDEU-HBN, art. de prensa, 17/01/1929).

Se evidencia con esta breve relación, la intensidad mayor o menor del movimiento en aquellas regiones donde fue sentido. Comparando los datos obtenidos con lo expuesto por CENTENO-GRAÜ (*op. cit.*) en su catálogo, algunas de las poblaciones que en él aparecen (Caracas, Maturín, San Antonio de Maturín, San Francisco, San Fernando, Arenas, Golfo de Paria y Santa Fé) no se encuentran en ningún documento que hayamos revisado en las tres fuentes documentales antes mencionadas. Con probabilidad se hallan en la prensa local.

4.3. Eventos posteriores al sismo

Ya azotada la ciudad por el sismo principal, las noticias revelan que siguió temblando durante varios días. La documentación revisada hasta el presente, indica que continuó así hasta finales de febrero. No obstante, CENTENO-GRAÜ (*op. cit.*) señala la permanencia de sismos hasta finales de abril. Entre algunos de los documentos y materiales encontrados se tiene:

De Cumaná, 5:00 pm. "El día se ha pasado tranquilo no obstante haberse sentido anoche [20/01/1929] varios temblores". M. A. Falcón. (AHM, telegrama del 21/01/1929).

"En la tarde del sábado [19] cuando nos encontrábamos en nuestro campamento de las orillas del Manzanares junto al puente, percibimos un ligero temblor de una duración aproximada de cuatro segundos. En ese instante sacamos el reloj y marcaba las 5 y 25 por la Catedral de Caracas ...". (CDEU-HBN, art. de prensa, 23/01/1929).

"Tengo el honor de transcribir a Ud.: Cumaná, las 2 y 5 am, Gral. [Colmenares Pacheco]. "En este momento fuerte temblor. Subalterno Landaeta Noria". Su [afectísimo] F. A. Colmenares Pacheco. (AHM, telegrama del 24/01/1929; 6:00 pm).

Cumaná, enero 24. "En la madrugada de hoy, a las dos y cinco un temblor en extremo fuerte sacudió nuevamente esta tierra. Puede suponerse la onda de consternación que estremeció los ánimos aún cuando hasta el momento no se ha registrado nueva desgracia ..."Corresponsal (s. n.). (CDEU-HBN, art. de prensa, 25/01/1929).

Cumaná, febrero 2. "Sintióse temblor suave diez minutos antes de las 4 am ..."Risso (Corresponsal). (CDEU-HBN, art. de prensa, 05/02/1929).

Además de lo expuesto, se presentaron dos fortísimos temblores el día 29 de enero en Río Caribe a las 3:00 am e igualmente en Carúpano, un fuerte temblor a las 12:15 am y 1:30 am. Para el día 31 del mismo mes y en la madrugada sin precisar hora, Río Caribe vuelve a ser afectada por “tres movimientos sísmicos, precedidos de ruidos atmosféricos”. En Porlamar el día 2 de febrero a las 4:00 am, se sintió un fortísimo temblor. Esta particularidad, bien podría asociarse a eventos aislados propios de la región.

5. Daños producidos

Diversos fueron los daños en toda la ciudad, registrándose en todo tipo de estructuras. Es elocuente el desastre sucedido, manifestado en una carta encontrada en el Archivo Histórico de Miraflores “... el movimiento sísmico fue de tal magnitud, el derrumbamiento de la ciudad fue tan completo, que solo por la realización de un milagro es concebible que no muriesen diez mil o más habitantes. En muchas calles las fachadas de los edificios en pie nos dan la impresión de una ciudad abandonada hace muchos años por el flagelo de alguna peste. Grietas, aleros cuyas tejas salientes amenazan un inmediato goteo de piedras sobre las aceras”.

Datos del censo, referidos en las “Crónicas de Lino Sutil”, columna periodística de “El Universal”; señalan la población de Cumaná en unos 20.000 habitantes aproximadamente, produciéndose tan solo 46 víctimas fatales, aunque el número de damnificados sí resultó relativamente alto. De acuerdo a Miguel LUGO (com. pers., 1993), una noticia aparecida en “El Universal” correspondiente al día 19 de enero del ‘29 indica que hubo 3.586 casas destruidas totalmente y 28.086 personas “sin pan ni abrigo”. Esta información no ha podido ser encontrada, ni verificada por nosotros.

Entre las principales estructuras afectadas, de acuerdo a una misiva del obispo de Cumaná, Sixto Sosa y que se encuentra en el AHM, se distinguían: “La Catedral, [que] quedó completamente pulverizada ...”, cuando estaba siendo reparada. “La Iglesia de Santa Inés, convertida en catedral provisional por las reparaciones que en esta se efectuaban”, quedó también inservible. La Iglesia de Altagracia, segunda de la población fue igualmente afectada, “el templo está tan desplomado que amenaza caerse de un momento a otro”.

En condiciones parecidas se presentaban la iglesia parroquial de Puerto Sucre, la capilla de María Auxiliadora y Santa Cruz de Guaranache. A la iglesia de Cumanacoa se le cayó el techo y la de Cariaco, completamente desplomada se sostiene “por unos puntales que le pusieron”.

Otra de las estructuras que más sufrió fue el Castillo de San Antonio el cual quedó completamente destruido, por cuanto su deterioro venía ya del sismo de 1853. En este sismo, la antigua casa de paja y barro que servía de residencia a la guardia, terminó de ser destruida (GÓMEZ, 1990). Además resultaron reducidos a escombros el Colegio Nacional de Cumaná, el Museo Sucre, la Aduana Marítima y el Resguardo, la Industria del Manzanares, las hilanderías, el Palacio Legislativo, la cárcel pública, la coquera y el teatro. De la misma manera en Cariaco se cayeron muchas casas.

6. Cambios en la naturaleza

Entre los hechos registrados en el ambiente destacan:

a) **Variación en el carácter de los animales.** De acuerdo a SCHAEEL (1972) “abundan en Cumaná referencias de sobrevivientes acerca de la algazara observada en poblaciones de loros, segundos antes de producirse el violento temblor [del ‘29]”

b) **Olas gigantescas y desbordamiento del río.** “... al ocurrir el terremoto, el impulso de la tierra echó el mar hacia adentro dejando casi varado al COMMENWIJNE que cortó rápidamente las amarras y se alejó adentro; las aguas al reaccionar volverse, formaron una inmensa ola de tres metros de altura y ciento cincuenta de extensión que internándose en tierra arrastró los botes de pesca de la playa, llevándose hasta los fondos de las casas vecinas al puerto” (CDEU-HBN, art. de prensa, 23/01/1929).

“... dos detalles más de lo impresionante del fenómeno fueron el desbordamiento del Manzanares y la invasión de una marejada de 9 pies sobre su nivel ordinario que se lanzó sobre El Salado inundándolo” (AHM, telegrama del 21/01/1929).

c) **Surgencia de aguas termales.** San Antonio del Golfo, 17 de enero. “[a] ... la orilla de la playa, a lo largo del puerto ... brotó agua caliente en algunos puntos ... En Tarabacoa y Pericantor [sic] ... agua brotando de las grietas “ (HBN, art. de prensa, 22/01/1929). “En muchos sitios se observó salida de vapores y agua de mar (AHM, telegrama del 21/01/1929). “... al agrietarse la tierra brotaron plumas de agua caliente ... En las sabanas que se extienden entre Caigüire y El Peñón se observó, el fenómeno y otros fenómenos más graves y curiosos ...”: (HBN, art. de prensa, 25/01/1929).

d) **Ruptura de superficie (?)**. “Casi todo el terreno sobre el cual se asienta Cumaná presenta grandes y profundas grietas en dirección E-W. (AHM, art. de prensa, 21/02/1929). Es importante señalar que el dr. Sidney Paige de acuerdo a documentación que reposa en el Archivo Histórico de Miraflores y quién fuera geólogo de la Compañía Venezolana del Petróleo [1923-1935], (FUNDACIÓN POLAR, 1988) se traslada a Cumaná por indicaciones del Gobierno Nacional, para realizar estudios sobre el sismo. En ellos señala, estudia y fotografía, grietas de orientación E-W, asociándolas a la falla de El Pilar (PAIGE, 1930) por lo que se le puede considerar como el primer geólogo que en Venezuela señala rupturas de superficie.

7. Significado de la documentación

La información encontrada permitirá el análisis estadístico de daños, pérdidas y fondos de ayuda constituídos, anexar nuevos datos en catálogos de sismicidad de la región, nuevas evaluaciones del evento, actualización de lo expuesto por Centeno-Graü y estudios específicos, tales como microzonificación de la ciudad entre otros.

8. Bibliografía

CENTENO-GRAÜ, M. (1940-1969) Estudios sismológicos. Dir. Cart. Nacional. Min. Obras Púb. (Caracas), 365 p

FIEDLER, G. (1961) Áreas afectadas por terremotos en Venezuela. Mem. 3º Cong. Geol. Venez. Bol. Geol., Pub. Esp. 3(4):1791-1810. Caracas.

FUNDACIÓN POLAR (1988) Diccionario de Historia de Venezuela, 3 vols. (Caracas), Ed. Fundación Polar, [vol. 1, p. 782].

GÓMEZ, J. (1981) Historia del estado Sucre. Ed. Pres. de la República. (Caracas), 224 p.

_____ (1990) Historia de las fortificaciones de Cumaná. Impresos Oriente, 145 p.

GRASES, J. (1979) Investigación sobre sismos destructores que han afectado el oriente de Venezuela. Delta del Orinoco y regiones adyacentes. (Inédito), sin paginación.

PAIGE, S. (1930) The earthquake at Cumana, Venezuela, January 17, 1929. Bull. Seism. Soc. Am., 20(1):1-10.

SALCEDO-BASTARDO, J. (1976) Historia fundamental de Venezuela. 5ª ed., Ed. Biblioteca Univ. Central de Venezuela, Caracas, 779 p.

SCHAEEL, G. (1972) El terremoto cuatricentenario. E. Armitano Ed.. Caracas, 203 p.